

2 Lisez le texte, puis répondez aux questions en cochant la bonne réponse ou en écrivant l'information demandée.

La réussite scolaire ou les rythmes scolaires ?

C'est bien autour de la question de la réussite scolaire que notre société attend des réponses. Deux réalités chiffrées : 1 jeune sur 5 ne maîtrise pas aujourd'hui correctement la lecture à l'issue de sa scolarité. 150 000 lecteurs malhabiles restent au stade du déchiffrage par classe d'âge. Près d'un 1/3 des collégiens des ZEP éprouvent des difficultés face à l'écrit, contre un 1/4 il y a 10 ans. Il faut prendre des mesures d'urgence.

Je crois que si l'on traite dans le même mouvement des solutions éducatives pour améliorer la réussite scolaire et l'organisation du temps scolaire, alors, un chemin est possible. Je laisse volontairement le débat sur les moyens supplémentaires de côté. J'ai toujours été de ceux qui pensent qu'il est plus "rentable" d'investir d'abord dans l'éducation plutôt que après, dans les prisons. Mais je refuse la facilité qui consiste à laisser penser qu'il suffirait "simplement" aujourd'hui, d'ajouter des moyens à l'existant.

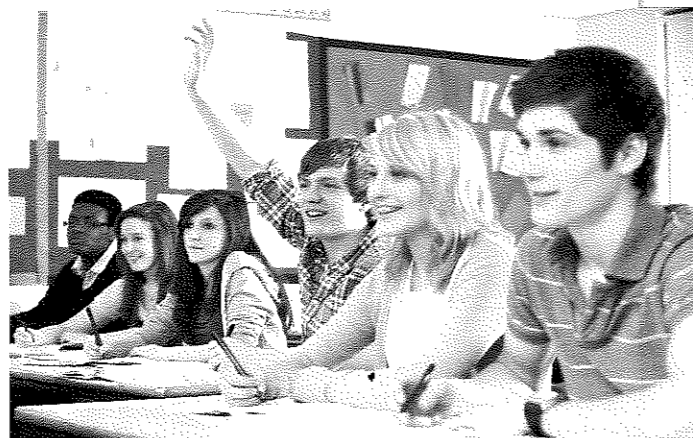
Je crois qu'il faut "discuter" de propositions qui articulent les contenus et les rythmes.

L'enjeu se situe bien d'abord au premier niveau de l'école. Discuter du rythme scolaire du Collège et du Lycée sans intervenir sur le niveau des élèves à l'entrée au collège est une pure absurdité. Surtout quand on sait l'effet décisif des premières années de scolarité dans les trajectoires scolaires. Je propose donc 5 matinées sous l'autorité de l'enseignant qui a la responsabilité de sa classe. Et 4 après-midis à responsabilités partagées.

En effet si l'on veut "allonger" le temps scolaire, ce qui est un plus, en premier lieu pour les élèves qui passent leur temps après l'école dans la rue, alors, cela ne peut pas à l'évidence reposer sur les seuls enseignants des écoles. En effet, l'équation qui consiste à demander plus "d'enseignements" différents, tel l'anglais, les nouvelles technologies ... etc. ... est un des facteurs qui conduit inévitablement aux résultats que l'on voit plus haut.

Et pour définir ce qui doit être enseigné en matinée et l'après-midi, là non plus pas besoin d'ouvrir de nouvelles polémiques stériles. Il suffit de regarder quels sont les enseignements qui sont en moyenne les moins bien assurés y compris quand le nombre de postes est suffisant.

Je pense à des disciplines de l'après-midi où une rencontre entre des enseignants "disciplinaires" et "polyvalents" pourrait avoir des effets bénéfiques, avec l'Éducation physique, l'apprentissage de l'Anglais, la musique mais aussi le Français...



Je considère qu'il convient aussi d'organiser sur le temps de l'après-midi, des temps où l'élève est exposé à des savoirs non strictement scolaires et qui pourraient avoir des conséquences très positives sur sa scolarité. Le "théâtre" peut avoir des effets considérables sur le langage, la mémoire ; la pratique des "échecs" permet de "penser différemment" ... Bref et sans être exhaustif, pourquoi ne pas offrir à tous, ce qui est aujourd'hui "réservé" aux seuls enfants qui réussissent.

Je considère qu'il convient aussi de maintenir sur ce temps de l'après-midi un temps "d'études dirigées" qui contribue quand il s'effectue hors du temps scolaire à aggraver l'échec scolaire.

Nous disposons aujourd'hui d'un atout extraordinaire, le "numérique" qui n'existait pas il y a 10 ans. Dès lors que l'on ne sombre pas dans les travers des "pseudo-spécialistes" qui adorent les "tuyaux", les "machines", les "technologies", mais que l'on centre toutes nos exigences sur la qualité et l'ergonomie de "contenus numériques" de qualité, alors on peut s'appuyer sur ces innovations extraordinaires pour révolutionner la réussite scolaire... et envoyer un message fort à toute notre jeunesse.

D'après www.lemonde.fr

1 Quel est le ton du premier paragraphe ?

- a Alarmiste
- b Polémique
- c Ironique

2 Selon l'auteur comment faut-il orienter la discussion pour résoudre le problème soulevé au début du texte ?

3 Pourquoi est-il avantageux pour la société de solutionner le problème ?

4 À partir de quelle étape de la scolarité est-il préférable d'intervenir ?

5 Comment l'auteur du texte envisage-t-il l'organisation hebdomadaire du temps scolaire ?

6 Quels sont les 2 points sur lesquels l'auteur se refuse d'être polémique ?

1 _____

2 _____

7 Vrai ou faux ? Cochez la bonne réponse et recopiez la phrase ou la partie du texte qui justifie votre réponse.

- a Les enseignements disciplinaires et polyvalents n'auraient aucune retombée positive. V F

Justification : _____

- b Le non scolaire enseigné l'après-midi peut avoir des répercussions positives. V F

Justification : _____

- c Les études dirigées au cours de l'emploi du temps de l'après-midi peuvent réduire l'échec scolaire. V F

Justification : _____

- d L'intégration du numérique dans les pratiques pédagogiques est à proscrire. V F

Justification : _____

CONSEILS

L'auteur d'un texte argumentatif utilise un ton qui correspond à son point de vue sur le sujet abordé. L'attitude de l'auteur vis-à-vis de sa thèse est révélée par le ton à travers le lexique aussi. Il peut être ironique, agressif, polémique, provocant, élogieux, passionné, neutre, ...